

## Grunberg

Arnon Grunberg zet Lodewijk Asscher weg als nationale vogelverschrikker, neergepoot op het land om immigranten te verjagen, wat Arnon's ouders 'godzijdank' bespaard is gebleven toen zij immigrerden (Voetnoot, 21 februari). Het beeld dat hij van Nederland in de jaren dertig schetst is evenwel geflatteerd. Mijn moeder kwam hier begin 1933 als vluchteling uit Duitsland. Mijn vader mocht niet meer werken in Hamburg.

De familie moest zeven jaar knokken voor immigratiepapieren. Het probleem was dat de regering-Colijn de bevriende regering Hitler niet voor het hoofd wilde stoten en had besloten dat van de Duitse immigranten slechts tien procent Joods mocht zijn. Vooral Joden met weinig middelen kwamen nauwelijks binnen, voor hen was het een catch 22. Het confronteren van immigranten met dit soort verhalen, die ook tot de Nederlandse cultuur behoren, zou weleens afschrikkend kunnen werken. Dat kun je een geluk bij een ongeluk noemen.

Thijs ten Raa, Amsterdam

## Verstandig

Het Rijk past bij de decentralisatie van de rijksdiensten bij gemeenten een efficiëncykorting toe, omdat kleinere bestuurlijke eenheden dichter bij de burger staan en daarom efficiënter kunnen werken. Maar tegelijkertijd wil de minister van Binnenlandse Zaken van gemeenten schaalvergroting, waardoor ze weer verder van de burger komen te staan.

Is het dan niet verstandig om te decentraliseren zonder efficiëncykorting, of om af te zien van die schaalvergroting?

Geert Wolters, Nietap

## Matrozen

Als oud-marineman (matroos der eerste klasse) heb ik me geërgerd aan de tekst bij de foto's van landende mariniers (Binnenland, 21 februari). We hebben het bij mariniers over 'zeesoldaten', niet over oorlogsmatrozen. Een oorlogsmatroos ben je als je schip werkelijk